

De klanken van de klankbordgroep (KBG) AZC Santpoort-Zuid - 4 juni 2024

Santpoort-Zuid, 4 juni 2024

Beste Raadsleden,

Een groot deel van de klankbordgroep (KBG) heeft de behoefte u gezamenlijk te informeren over onze ervaringen betreffende het participatieproces aangaande de komst van een mogelijk AZC in Santpoort-Zuid. Deze behoefte is mede ontstaan vanwege de uitgekende mediacampagne vanuit Team Opvang / Samenspel, en de manier waarop u als raad wordt geïnformeerd. Hierin gaat men voorbij aan wat zich *daadwerkelijk* achter de schermen afspeelt en wat het vertrouwen bij ons verder ondermijnt.

Wij willen hieronder graag aantonen dat dit participatieproces voor de KBG-leden tot dusver een niet zorgvuldig en daarom onbevredigend proces is geweest; Dit in tegenstelling tot de informatie die tot u komt vanuit de wethouder. Wij vinden daarmee ook dat de wethouder een eventuele keuze voor een andere locatie niet kan ontraden omdat dan volgens hem opnieuw een uitvoerig participatietraject moet worden opgestart.

Het is verder onze verwachting dat het eindverslag van Team Opvang/Samenspel onvoldoende representatief zal zijn en op cruciale punten de nodige verheldering zal behoeven. Wij doen verderop in deze brief ook een concreet beroep op u om Team Opvang op te dragen deze verheldering aan te brengen.

Verwachtingen van leden of onvoorspelbare organisatie?

Naar aanleiding van de vele brieven van de KBG-leden over het participatieproces, werd in de raadssessie van 16 mei aan de wethouder gevraagd naar het verloop van dit proces. De wethouder informeerde de raad dat het om een zeer uitvoerig proces gaat, waarbij hij aangeeft dat er bij de KBG leden een irreële verwachting is dat zij inspraak hebben op de beslissing van de Raad.

De KBG leden weten echter heel goed dat het niveau van de participatie 'raadplegen' is en dat de raad beslist, en niet wij. De onvrede wordt echter veroorzaakt door het feit dat Team Opvang/Samenspel haar toezeggingen niet nakomt en een enorme chaos i.p.v. duidelijkheid creëert.

Aanloop en startbijeenkomst in januari

Het proces begon met een 'valse start': de bekendmaking via de media dat er een onderzoek naar een AZC in Santpoort-Zuid gestart werd; en doordat er vervolgens geen informatiebijeenkomst gehouden werd; en er belangrijke informatie en rapporten ontbraken. Hiervoor kwamen excuses van

wethouder Smeets. Hij legde daarbij echter vooral de verantwoordelijkheid bij zijn voorganger, de heer Dinjens, de Raad en de val van het kabinet. *Pas 7 maanden* nadat via de krant duidelijk was geworden dat er mogelijk sprake was van de komst van een groot, langdurig AZC in onze zeer kleine dorpskern én bovendien in beschermd natuurlandschap, vond in januari 2024 eindelijk de eerste klankbordgroepbijeenkomst plaats. De mensen snakten naar informatie, die er voornamelijk nog steeds niet was.

Het was zodoende vrijwel alleen zenden vanuit de gemeente over hoe de klankbordgroepsessies tot stand zouden komen en daarbij de belofte dat 'we elkaar veelvuldig en intensief tegen zouden gaan komen de komende maanden tijdens verdiepende themasessies met deskundigen en ronde tafel gesprekken'. Daar zouden we pas écht goed kunnen gaan klankborden. Deze eerste avond in januari was slechts een introductie en uitleg van alle activiteiten en bijeenkomsten die nog zouden volgen. Dus dit was nog geen inhoudelijke bijeenkomst.

Onvoorspelbare organisatie

Vervolgens werd het stil, héél stil. In de drie maanden dat de verdiepende sessies en ronde tafelgesprekken georganiseerd zouden gaan worden, is er geen enkele communicatie met de klankbordgroep geweest. Vragen per mail werden niet beantwoord, men kreeg een nietszeggend antwoord of men werd verwezen naar algemene informatie op de site.

Pas na vele brieven en protest werd er eind april én last minute één vervolgbijeenkomst gepland waarbij alle deskundigen aanwezig waren. De intentie van Team Samenspel was dat dit ook gelijk de laatste bijeenkomst zou zijn. Voor het schrijven van het participatieverslag zou er namelijk al veel informatie zijn opgehaald uit de enquête en de geschreven brieven. Dit was dus *voordat* de eerste themabijeenkomst had plaatsgevonden.

De chaos was compleet en de verontwaardiging en onvrede bij de klankbordgroepleden was groot want:

- De ingrijpende koerswijziging werd éézijdig doorgevoerd vanuit de gemeente; zonder voorafgaand overleg werd door de organisatie het aantal vervolgbijeenkomsten teruggebracht van zo'n 10 bijeenkomsten naar 1 bijeenkomst.
- Uitnodigingen en informatie hierover werden last-minute ontvangen.
- De bijeenkomst werd strak geregisseerd volgens een agenda. Er hebben dus **geen** ronde tafel gesprekken plaatsgevonden.
- Hierdoor ontstond er tijdnood en was er dus onvoldoende tijd voor verdiepende vragen.
- Uit nood geboren werd dan toch maar op zeer korte termijn een 2e vervolgbijeenkomst gepland.
- Tijdens deze 2e bijeenkomst werd onaangekondigd wéér een gewijzigd stappenplan van het traject gepresenteerd.
- De thema's konden hier opnieuw onvoldoende behandeld worden (vanwege tijdsdruk) en omdat de benodigde informatie en rapporten nog niet beschikbaar waren (en er nog steeds niet zijn!).
- In januari is er een toezegging gedaan voor een bijeenkomst met raadsleden. Ook deze is nog steeds niet gepland. Tijdens de laatste KBG bijeenkomst bleek dat de wethouder de

Raad zelfs heeft geadviseerd om, voorafgaand aan het verslag, juist **niet** met de klankbordgroep in gesprek te gaan.

- Er zijn continu problemen met de uitnodigingen. Nog niet 1 keer is iedereen uitgenodigd. Steeds worden mensen vergeten omdat ze niet op de goede 'verzendinglijst' zouden staan.
- Door deze gecreëerde chaos is het een afvalrace van klankbordgroepleden geworden.
- De gemeente noemt in de media en in berichten aan de gemeenteraad nog altijd een aantal van 136 leden. Op de startbijeenkomsten waren hooguit 100 leden welkom. Het bleek echter dat er op locatie ruimte genoeg was. Er hebben toen 80 leden deelgenomen. In april en mei waren er respectievelijk 70 en 55 deelnemers.

Nutteloos participatieverslag

Het participatieverslag lijkt inmiddels een nutteloze grabbelton van inbreng te worden en bovendien ondoorzichtig:

- Iedere aanwezige kan een verzoek doen tot het opnemen van een ingebracht punt in het verslag. Daarbij wordt door Samenspel de toezegging gedaan dat dit in het verslag komt.
- Iedereen kan zelfs externe bronnen aandragen, die dan opgenomen zullen worden in het verslag.
- Er wordt NIET gevraagd hoe breed deze ingebrachte punten worden gedeeld in de klankbordgroep.
- Het is niet altijd duidelijk of het om inbreng gaat van de klankbordgroep, gemeente, of bijvoorbeeld COA of politie.

Verzoek aan de Raad:

Draag de organisatie van het traject op om in het participatieverslag:

- a. Duidelijk tot uiting te laten komen welke inbreng afkomstig is van de klankbordgroep, welke van de gemeente, COA, politie of anderszins.
- b. Integraal bij de ingebrachte punten vanuit de klankbordgroep op te nemen, hoe breed deze in de klankbordgroep gedeeld worden.
- c. Integraal bij de inbreng van externe bronnen op te nemen, hoe breed deze in de klankbordgroep gedragen worden.

Conclusies:

- Team Samenspel reageert helemaal niet of alleen reactief en zeker niet pro-actief. Zij probeert daarmee de door haarzelf gecreëerde chaos te beperken of te repareren. Het is alsof je een flinke val maakt, daarbij een grote vervelende schaafwond oploopt en je verwacht dat je met een veel te klein pleistertje deze wond kunt behandelen. Je kan dan wel zeggen: 'Maar ik heb zo mijn best gedaan om een pleistertje te vinden', maar ondertussen bedekt deze bij lange na niet de wond, is er niet ontsmet en gaat de wond ontsteken vanwege onzorgvuldige behandeling;
- Het zogenaamde 'hele uitgebreide traject' is zo goed als afgerond, maar zo wordt dit niet door ons beleefd;
- Van zorgvuldige informatie en zorgvuldig met elkaar communiceren en klankborden is geen sprake geweest;

- Op veel onderwerpen kon nog niet inhoudelijk worden ingegaan vanwege het ontbreken van rapporten en/of informatie;
- Wethouder Smeets gebruikt het gebrekkige participatietraject in Santpoort-Zuid als argument om niet verder te kijken naar alternatieve locaties, want 'dan moeten we weer een traject opstarten'. Dit is de tactiek van de voldongen feiten. Dit is een tactiek die geen bijdrage levert aan een zorgvuldig proces. Een zorgvuldig proces willen we juist allemaal. Voor de gemeente, voor de inwoners van Velsen en voor de op te vangen asielzoekers.

Wij vertrouwen op de goede uitvoering van uw controlerende taak bij dit participatietraject waarvoor u zelf opdrachtgever was.

Uit de naam van **72** betrokken KBG leden van de maximaal 100 door de gemeente beschikbaar gestelde plekken.

ps.

Samenspel en de wethouder noemen geregeld het aantal van 135 leden.

Vanaf het begin waren niet meer dan 100 plekken beschikbaar. (zie ook 'onvoorspelbare organisatie')

Omwille van privacy zijn van de leden de beginletter van de voornaam en de achternaam vermeld.

< LIJST MET 72 NAMEN >

@griffie wij verzoeken u deze gehele brief openbaar te publiceren en daarbij vanzelfsprekend de namen ivm AVG zwart te lakken